

Starosta obce Citova

Obec Citov

Citov 14

751 03 Brodek u Přerova

OBECNÍ ÚŘAD CITOV		Číslo dopisu	
751 03 OKFBS Přerov			
Dle	13.12.2018	Zpracoval	
Pro		Uloženo	
U	515	Stisk	

V Citově dne 12. 12.2018

Dne 19.9. 2018 jsme odeslali doporučeně dopis na obec Citov. Dosud žádná odpověď.
Dne 21.11. 2018 jsme odeslali emailem dopis na obec Citov. Dosud žádná odpověď.
Informace se týkala výměru a výši stočného v obci Citov.

Z důvodu nečinnosti a neschopnosti obce odpovídat na naše dotazy v zákonné lhůtě, znovu využíváme svého práva a **ŽÁDÁME DLE ZÁKONA O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM Č.106/1999 SB. o následující:**

1. Kdo vypracoval finanční analýzu na ČOV – přesné údaje o zhotoviteli
2. Dle VaK Přerov dodáno v roce 2017 - 16595 m³, čističkou prošlo 26550 m³
rozdí 9955 m³, odkud je tato voda?

Odpověď není přece složitá, kontrolou vnitřní kanalizace v objektu nebo pomocí monitoringu zabudovanému v podtlakových šachtách. Tak to píšete.

3. Znovu se ptáme, proč není cena stočného stanovena paušálem?
4. Proč poskytla obec nepravdivé informace specializovanému finančnímu úřadu o tom, že máme jen jednu kanalizaci. (Stará kanalizace slouží na dešťové srážkové vody, podtlaková nová kanalizace slouží na splaškové vody z domácností a objektů).

Provozovatel podtlakové kanalizace v naší obci je povinen zajistit, aby do ní nebyla vypouštěna dešťová voda.

5. Proč obec neposkytuje formulář na slevu stočného?
Pokud vodu dodanou vodovodem zčásti spotřebuji bez vypuštění do kanalizace a toto množství je prokazatelně větší než 30 m³ za rok lze slevu přece uplatnit.
Zákon na tyto případy pamatuje ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 274/2001 Sb.
6. Které nemovitosti a objekty nejsou ještě připojeny na ČOV.
7. V nejmenované obci okr.Přerov mají stejnou podtlakovou kanalizaci jak v naší obci, čističku také ve vlastnictví obce. Občané platí 23Kč za 1 m³, obec přispívá 20Kč.
Jak to vysvětlíte? U nás platí občané 3x více.

8. Dopis ze dne 19.9.2018 na který obec neodpověděla.

Nesouhlas s výběrem stočného

Výši stočného na rok 2018 za 1m³ splaškové vody stanovila obec na 75Kč. Cena se zvýšila od druhé poloviny roku 2016 o více jak 30%.

Dle sdělení VaK Přerov bylo na základě odečtu vodoměrů dodáno do obce v roce 2017 celkem 16595 m³ pitné vody. Čistírnou odpadních vod prošlo v roce 2017 celkem 26550 m³ odpadní vody. Částka vybraná v roce 2017 za stočné činila 997147Kč. Cena za 1m³ v r. 2017 – 61,21Kč. Kde jsou peníze za 9955m³ odpadní vody? **Ani vybraná částka nepokrývá stočné dle VaK.** Spousta domácností využívá vlastní studny, toto nikdo neeviduje a nekontroluje (není o tom žádná zmínka) a je tím zkreslena spotřeba na

jednoho obyvatele. Z těchto údajů vyplývá, že stočné se vybírá v drtivé většině jen na základě vodoměrů, kde je voda odebírána z VaK Přerov. Kde je započítána spotřeba vody z domácích studní. Pokud obec nechce, nebo nemá možnost kontrolovat množství vypouštěné splaškové vody do podtlakové kanalizace ze studní, měla by využít buď paušální poplatek, nebo dopočítat spotřebu u těch občanů podle směrných čísel, kteří mají podezřele nízkou spotřebu vody dle VaK. Není přece možné, abychom platili tak vysoké stočné díky některým nepoctivcům. (Je to zhruba 10000m³.)

Proč se nevyužívá použití směrných čísel nebo paušál? Chceme odpověď.

Pokud by všichni platili za vodu, která teče do ČOV, dostali bychom se na podstatně nižší cenu za m³, než kterou nám obec stanovila na r.2018 (75Kč za 1 m³ splaškové vody). Obec se stále ohrazuje finanční analýzou, zpracované podle kritérií dotačního titulu Státního fondu životního prostředí, ale snad se také počítá s tím, že stočné budou platit všichni, kteří vypouštějí splaškovou vodu do podtlakové kanalizace. V naší obci se bohužel tak neděje. Viz průtok ČOV.

Nepoctivci, kteří odvod vody z vlastní studny do ČOV nenahlásili, zvyšují cenu stočného. Je to jeden z důvodů, proč je tak vysoké stočné v naší obci, které je nehorázné 75Kč za 1 m³, **nejvyšší v celé republice**. Nad tímto se nikdo nepozastavuje. V obcích se stejnou technologií kanalizace platí občané řádově o desítky Kč za m³ splaškové vody méně. Jak je to možné? Sjednalo snad zastupitelstvo obce nevýhodnou úvěrovou smlouvu, nebo zakázka byla předražena? Platíme za chyby a nepoctivost druhých? Obec také zrušila poplatky z popelnice, takže lidé, kteří mají např. z VaK malý odběr ještě na tom vydělají. Cituji pana starosty – viz informace pro občany ohledně ČOV:

Jsou domácnosti, kterým vychází přepočtená cena stočného pod 25 Kč/m³ včetně DPH, v ojedinělých případech se dá na stočném i „vydělat“. To jsou slova starosty obce Citova. Není to podivné?

Nemělo by se stočné dopočítávat dle směrných čísel u odběratelů, kteří mají podezřele nízkou spotřebu dle VaK. Proč obec nezveřejní množství odváděné splaškové vody na ČOV od všech subjektů v obci. Je to protizákonné? A platit stočné za nepoctivce je zákonné? Na celé této věci mě zaráží, že zastupitelstvo obce Citov nemá zájem sjednat nápravu ve výběru stočného. Je to snad účelové? Měřicí zařízení Parshallův žlab, který měří průtok splaškové vody na ČOV je dostatečně přesné. Je to od obce nezodpovědné a měla by na základě těchto údajů podniknout změnu ve výběru stočného. Již třetí rok doplácíme na nepoctivost některých subjektů a domácností v obci.

Děkujeme za vyřízení naší žádosti.

Chceme odpovědi na tyto otázky a také vyjádření k našemu dopisu ze dne 19.09.2018 na který nám nebylo odpovězeno v zákonné lhůtě.

Pozn.

Uvádím subjekty mimo domácností, které by měly vypouštět splaškovou vodu na ČOV
Např. firma Pro Sand (několik desítek zaměstnanců),
Obecní úřad, mateřská školka, prodejna, kulturní dům,
Koupaliště – zábavy - několik tisíc návštěvníků, soukromé oslavy, různé sportovní akce,
sauna – provoz v zimě,
spolky – hasiči, myslivci, zahrádkáři atd. +
domácí bazény,

Používání vody z VaK na zalévání

Když budeme počítat se spotřebou vody u těchto subjektů, byla by spotřeba domácností dle údajů obce nereálná.

Příloha: Smlouva č. 154/2015/181

Poz.

Smlouva byla podepsána dne 28.12. 2015. Je zajímavé, že do té doby než jsme se začali zajímat o výběr a výši stočného neměla obec o žádnou smlouvu zájem a vyhrožuje sankcemi. Sama obec smlouvu nedodrží, což vyplývá ze smlouvy a také z informací, které nám poskytla 18.5.2018.

Obec neplní své zákonné povinnosti, neodpovídá v zákonné lhůtě na naše dotazy i když právo na informace máme ze zákona. Tím se snaží odvrátit pozornost od skutečného problému a to je stočné v naší obci. Je to arogance moci, starosta si myslí, že na něho nikdo nemá. Funkce mu tak stoupla do hlavy, že má pocit, jakoby všechen majetek a rozhodování patřilo jemu. Potom tak vypadá hospodaření v naší obci.

Ve výběrových komisích mají zástupci obcí rozhodující slovo k výběru dodavatelů. Vždy při splnění požadované kvality rozhoduje o výběru dodavatele nejnižší cena.

Za neprofesionální přístup zástupců obce musí pak platit občan.

U nás se asi něco nepovedlo, ale žádné bližší informace se člověk od obce nedozví. Je to neschopnost – viz nová ČOV.

Jak je vidět, obyčejný člověk se spravedlnosti nedočká díky lajdáckému přístupu zástupců obce. Místo, aby zastupitelstvo obce občanům pomáhalo, tak naopak z nich chce sedřít kůži. Jestli také těm, co vypouštějí neoprávněně vyhrožujete pokutou?(10000)kubíků.

Stejný dopis zasíláme také na ministerstvo zemědělství a krajský úřad, aby obec opět nepodávala nepravdivé informace. Krajský úřad navíc informujeme o neschopnosti obecního úřadu komunikovat s obyčejnými občany.